

Forvaltningskontroll - saksbehandling av skogsveger

Landbruksdirektoratets fagsamling skogbruk 2024

Fylkesskogmester Trond Rian



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje





Tilskudd til skogsveger

- Kommunene overtar alt - også tilskuddsbevilgning f.o.m. 2020
- Få saker pr kommune
- Tildels kompleks saksbehandling
- Ofte store tilskuddsbeløp
- Ofte stor egeninnsats fra skogeiere

Høy risiko ut fra ROS analyse perspektiv

Mål - Høyne kommunal kompetanse / sikre målrettet bruk av tilskuddet



Statsforvalteren i Trøndelag
Tröndelagen Staatehaaltoje

Virkemiddel :

- Forvaltningskontroller - veg , grunnlag for utvikling av rutiner/IK
- Tips til kommunale rutiner , eget notat (9 s)
- Stikkprøver ved SF's «anvisning» i ØKS
- Fagsamlinger veg

NOTAT Landbruksavdelingen

Vår dato:
02.01.23

Vår ref.:

Råd til rutiner for kommunal saksbehandling av skogbrukssaker



Generelt om rutiner

Mange saksbehandlingspunkt finnes i forskrifter og nasjonale retningslinjer, men å samle dette i retningslinjer gjør at kommunens saksbehandlingsansvar framstår tydeligere og mer oversiktlig. Samtidig er det ofte punkt i regelverket som må finne faglige tolkninger som kan være nyttig og nødvendige å integre i rutiner. Rutiner skal også sikre likebehandling ved f.eks skifte av saksbehandler, og bør være lett tilgjengelige i organisasjonen. Rutinene bør også gjennomgås ved jevnlig mellomrom.

SF Trøndelag – egen forvaltningskontroll for temaet



- f.o.m. 2021 – to kommuner i året
- Valgt vegprosjekt – av en viss størrelse, ikke forhåndssjekket
- Møte i kommunen - fokus på rutiner/IK samt dokumenter på utvalgt tilskuddsveg, ferdiggodkjent året før
- Befaring av vegprosjektet på slutten av dagen
- Avviklet som egne kontroller (4) eller integrert i større kommunekontroll (2) med flere landbrukstema
- 2 fagpersoner hos SF gjennomfører kontrollen
- Nedskalering av «ordinære» skogkontroller



2021 -2023 Erfaringer med 6 kontroller

- 16 avvik / 8 merknader , avvik hos alle kommunene
- 11 avvik / 2 merknader ville ikke blitt avdekket med en «ordinær» skogkontroll
- Urovekkende mange funn for et smalt tema
- Noen av funnene er av svært grov karakter
- 2 kommuner med «godkjent» resultat
- 4 kommuner fra «svak til kritisk svak» saksbehandling



SKREKKEKSEMPEL (2021)



Ombygging/opprusting over 6,1 km til vegkl 3 , 7 skogeiere.
kostnad 5,1 mill kr tilskudd 2,7 mill kr. I hovedsak etter gammel trase.

Funn:

- Utbetalt ca 600 000 kr til rydding av trase (eget arb). Behov /faktisk ryddet areal svært begrenset. Salgsvirke ikke fratrukket. 1000 kr/t Mann m/traktor, 450 kr/t manuellt arb.
- Møtegodtgjørelse - utbetalt ca 200 000 kr. 450 kr/t. Bl.a mange møter/befaringer der alle skogeierne deltar og skriver regning.
- Vegen som godkjennes av kommunen er minst 20 cm for smal iht vegklasse 3.
- Kommunen har ingen saksbehandlingsrutiner innen skog eller jordbruk

Etterspill:

- 1. Kommunen opphever godkjenning av veg, krever utbedring (u/tilskudd) etter påtrykk fra SF. SF innskjerper at alle vegbilag må legges inn i ØKS i alle vegsaker.**
- 2. 2024 – SF blir klar over at lukking av kontroll er skjedd på uriktig grunnlag. Rutiner ble ikke produsert –krevd innlevert til SF. Ny lukking av ktrl 25.6.24**



Innhold i avvik for undersøkt veg

Godkjent veg holdt ikke
Kravene til vegklasse (2) **20 %**

Ikke godkjent etter landbruksvei
Forskriften (2) **20 %**

Svært mangelfull kostnadskontroll (3) **50 %**

Byggeplan ikke godkjent
av kommunen (3) **50 %**

For høy skogandel (1) **10 %**

Generelle avvik vegtemaet

- Ingen rutiner
- Manglende vedlikeholdskontroller av veger som har fått tilskudd
- Ingen sluttgodkjenning av veger uten tilskudd

Oppsummert : Slike kontroller videreføres, og 2024 ble heller ikke bare smilefjes...